

Gündem Notu



31 Ekim 2019 tarihli HSK Mazeret Kararnamesi Hakkında

27 Kasım 2019

Hakimler ve Savcılar Kurulu (HSK) 1. Dairesi'nin mazeret kararnamesi 31 Ekim 2019 tarihinde yayınlandı. Kararnameyle, 256 [adli yargı](#) hâkim ve savcısı ile 51 [idari yargı](#) hâkim ve savcısının görev yeri değiştirildi.

HSK'nın "mazeret ve ihtiyaç kararnameleri"nin, ağırlıklı olarak hâkim ve savcılarının mazeret taleplerine ve kadro ihtiyaç durumlarına göre hazırlandığı bilinmektedir.

Bununla birlikte [basında](#) kararname ile gerçekleşen değişiklikler, önemli bir işadınının FETÖ ilintili soruşturması ve "İstanbul grubu" olarak nitelenen bir grubun "yargı içi güç odağı" oluşturduğu yönündeki iddialarla ilintilendiren yorumlar yapılmıştır.

Gözümüzün bebeği yargımız ile ilgili olarak bu tür şeylerin şüyyu vukuundan beterdir; yani söylentiler olayın gerçek olmasından daha kötü sonuç verir. Böyle durumların varlığına dair en küçük şüphe dahi adalet inancını ve devlet kurumlarına güveni zedelemeye yeterlidir.

Öte yandan HSK üyelerinin tamamını yürütme ile birlikte TBMM'de çoğunluğa sahip siyasilerin atıyor olması, siyasetin yargıyı icraat yoluyla etkileyebilmesine elverişli bir ortam oluşturmaktadır. Medyadaki yorumlarda "İstanbul Grubu" olarak bahsedilen birkaç avukatın hâkimlerin özlükleri ve tayinlerinde etkili olduklarına ilişkin söylentiler; HSK üyelerin atayan makamlarımızın ve Türkiye'nin hukukun üstünlüğü alanındaki imajını olumsuz etkilemekte, uluslararası alanda ülkemiz aleyhine kullanılacak argümanlara uygun zemin yaratmaktadır.

Derneğimiz, **Yargı organ ve unsurlarının kararlarının ve işlemlerinin şeffaflığının ve hesapverirliğinin temin edilmesi, söz konusu karar ve işlemlerin yargısal denetime tabi olmasıyla**, HSK atama ve nakilleri hakkında basına da sıklıkla yansımakta olan şüphelerin giderilmesinin sağlanacağını savunmaktadır.

Bu kapsamda önerilerimiz şunlardır;

- Üst düzey kamu görevlilerinin yargıda tarafı oldukları işlerin kamuoyunun gözetimine imkân veren şeffaflık ve hesapverirlik ilkeleri çerçevesinde düzenlenmesini sağlayacak bir Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarılmalıdır. Bu hususta özellikle ABD’de gelişmiş mevzuat ve uygulamalar mevcuttur.
- Tüm hâkimlere resmi veya gayri resmi etki ve nüfuza karşı koyabilecekleri şekilde hakim teminatı sağlanmalı; coğrafi teminat ve kürsü teminatı verilmelidir; bununla birliği keyfi davranmaların önleyecek hesapverirlik getirilmelidir.
- Bir hâkimin hangi adliyede, hangi mahkemede ne kadar süre ile görev yapacağı, ne zaman izin kullanacağı, ne zaman eğitime çağrılacağı ve benzeri konularda planlar ve bilgileri hâkimin kendisi gibi kamuoyunun da bilebileceği ve gerektiğinde yasal yollara başvurabileceği düzenlemeler öncelikli olarak yapılmalıdır.
- Her davanın, açıldığı anda görevde bulunan hâkim tarafından karara bağlanması sağlanmalıdır.
- Herhangi bir hâkimin performansı, baktığı dosya sayısına, verdiği karara göre değil; örneğin önüne gelen başvuru hakkında ne kadar kısa sürede ve ne kadar kaliteli karar verdiğine göre değerlendirilmelidir.
- Hâkimlere ve ilgililerine; hâkim atama, görev yeri belirleme, görevden alma, tayin ve ilerletme ve benzeri konulardaki HSK ve Adalet Komisyonunun kararlarına karşı bu konuda özel olarak oluşturulacak bir mahkeme nezdinde dava açma imkanı sağlanmalıdır.

Kamuoyuna saygılarımızla duyururuz,

Daha İyi Yargı Derneği