



**Daha İyi Yargı Derneği Başkanı Av. Mehmet Gün:
“Sadece Adli Yıl değil; Virüsler ve Yapay Zekâ Çağı
da bařlıyor!”**

DAHA İYİ YARGI İÇİN

Yapay Zeka Vizyonuna ve Özeleřtiriye

ÇAĐRI

Daha İyi Yargı Derneği, 2020 Adli Yılı'nın açılışına sayılı günler kala, dünyada virüsler ve yapay zeka çağının başladığına dikkat çekerek, mevcut durumda Türkiye'nin zorlukları fırsata dönüştürmesinde Yargı gücüne ağır görev ve sorumluluklar düştüğünü bildirdi. Dernek'ten yapılan açıklamada, “Bunu yerine getirebilmek için çağı, şartlarını ve fırsatları yakalamaya, gelecek vizyonu oluşturmaya, sorunları tespit ederek herkesin samimi bir özeleştiri yapmasına ihtiyaç bulunuyor” denilerek, Türk Yargısı'na ve tüm paydaşlarına özeleştiri çağrısı yapıldı.

Daha İyi Yargı Derneği Başkanı Av. Mehmet Gün, “Çađ, virüslerle mücadele; teknoloji, yapay zekâ ile refah çağıdır. Bu yeni çağda dünyaya virüsler ve yapay zekâ geliştirenler egemen olacaktır. İyi işlemeyen Yargı, tehlikeli bir virüs gibidir; hukuk düzenini zehirleyerek ülkeleri çürütür ve aniden çökertebilir. Buna karşın saygın, şeffaf ve iyi işleyen Yargı ve sağlayacağı ileri hukuk düzeni; demokrasinin temeli, küresel rekabette ülkelerin sosyal, siyasal ve iktisadi güçlerinin kaynağıdır. Ülkemizin Yargı ve hukukun üstünlüğü alanında atılım yapması için eski alışkanlıkları bırakmak, hukukta da yapay

zekâ çağını yakalamak şarttır. Bunun için çalışmaya, en başta ilgili herkesin ve kesimin özeleştirisi yapmasıyla başlamak gerekir” dedi.

Yargı samimi özeleştirisi yapmalı, sorunlara çözüm geliştirmeli ve zorlukları fırsata çevirmenin yolunu göstermelidir

Adli yıl başlangıcının sorunları ortaya koymak, vizyon oluşturmak ve çözüm önerilerini paylaşmak için iyi bir fırsat olduğunu vurgulayan, ancak düzenlenen tören ve söylemleri ‘içi boş’ olarak nitelendiren Av. Gün, “Hukukun üstünlüğü ve özellikle hak arama özgürlüğü, Anayasal düzenin işlerliği, Anayasa’ya uyarlığın yükseltilmesi, temel haklar ile fikir ve ifade özgürlüğünün korunması ve geliştirilmesi, yürütmenin hukuka uyarlığı ve kamu görevlilerinin hesapverirliği, Yargı’nın başta gelen görevlerindedir. Toplum için hayati önemi olan bu hususlarda yaşanan aksamalar sonucunda adalet inancın düşmekte olduğu bir vakiadır. Yargı camiası, bundan sorumlu olduğunu dikkate alarak kendisini eleştirmeli, sorunlara çözüm geliştirmeli ve zorlukları fırsata çevirmenin yolunu göstermelidir” diye konuştu.

Daha İyi Yargı Derneği’nin yargı camiasının paydaşlarına özeleştirisi çağrısından satır başları şöyle:

- Anayasa Mahkemesi özeleştirisi yapmalı, hatalarını kabul etmeli, verdiği zararı telafi etmelidir. Anayasa Mahkemesi; Ergenekon ve Balyoz gibi davalarda masum insanların yıllarca hapis yattıktan sonra özgürlüğe kavuştuğundan ders alarak; özgürlükleri kısıtlayan her Yargı kararına karşı etkili bireysel başvuru hakkını kullandırmalı, tazminat kararlarında gerçekçi ve tutarlı olmalı, kamuoyunun hukuki güvenlik inancına verdiği zararın bilincinde olarak OHAL kararnamelerinin niteliğini irdelemekten kaçınma hatasından en kısa zamanda dönmelidir.
- Hâkimler ve Savcılar Kurulu (HSK), oluşumu, yapılanması ve üye sayısının BM kararlarıyla kabul edilen bağımsızlık kriterlerine uygun olmadığını, 1981 yılından beri kararlarının Yargı denetimi dışında olmasının hesapverirlik ilkesine aykırı olduğunu ortaya koymalı; daha iyi bir yargı yapılanması için Daha İyi Yargı Derneği’nin kamuoyuna sunmuş olduğu Adalet Yüksek Kurumu önerisini değerlendirmeli veya daha iyi bir öneri geliştirmelidir.

- Barolar ve Türkiye Barolar Birliği; avukatlar; kendilerinin hâkimler ve savcılarla eş ve eşit olduklarını, meslek kuruluşlarının da eşitlenmesi gerektiğini, bu mesleklerde Adalet Bakanının değil sözün gerçek sahibi milletin hukuk ve adalet konusundaki politikasını ve tercihlerini yansıtacak temsil gücü yüksek bağımsız bir kurulun söz sahibi olması gerektiğini daha güçlü olarak savunmalı; sadece şikayet etmekle yetinmeyip çözüm önerileri de geliştirmeli ya da Derneğimizin geliştirmiş olduğu Adalet Yüksek Kurumu önerisini benimsemeli ve daha da geliştirmelidirler.
- Danıştay ve idari yargı yürütmenin hukuka uyarlığını sağlamakta, uyersizliğini gidermekte ne kadar etkili olduğunu, vatandaşın ihtiyacı olan hizmetleri ihtiyaca uygun olarak vermekte ne kadar başarılı olduğunu samimi olarak değerlendirmelidir. Danıştay'da ve idari yargı mahkemelerinde, dilekçe ön incelemesi, yürütmeyi durdurma ve benzeri hususlar bir-iki saat içinde en geçse birkaç gün içinde karara bağlanmalı; basit formalitelerin yerine getirilmesi aylar almamalıdır. Davalar birkaç ay, en geç 6 ay içinde karara bağlanmalıdır. Danıştay ve idare mahkemeleri hafta sonlarında, resmî tatil günlerinde ve mesai saatleri dışında işlevini göstermeli, bu amaçla en başta nöbetçi mahkemeler ve hâkimlikler oluşturmalı ve görevlendirmelidir.
- Yargıtay; her yıl kendisine gelen, o yıl içinde karara bağlanan ve sonraki yıllara devredilen işlerin istatistikî bilgilerini vermenin ötesine geçmelidir. Yargıtay, göreviyle ilgili kamuoyunu ilgilendiren her türlü bilgiyi ve gerçeği bütün çıplaklığıyla ortaya koymalıdır. Yargıtay bünyesinde kaç üyenin, tetkik hâkimi ve adli personelin görev yaptığını, kaç çalışma günü olduğunu, üyelerin her birinin çalışma günlerinin ne kadarında hangi tür faaliyetlerde bulduklarını detaylı olarak açıklamalıdır. Tetkik hâkimlerinin nasıl seçilip atandığını, raporlarının taraflara bile açıklanmayıp Danıştay'dakinin aksine neden gizli tutulduğunu, bunun hangi hukuki sebebe dayandığını açıklamalıdır.
- Üyeleri Yargıtay ve Danıştay üyeleri arasından seçilen Yüksek Seçim Kurulu, seçim dönemlerinde kamuoyunun yönelttiği eleştirileri derlemeli ve samimi bir özeleştiri yapmalıdır.
- Cumhuriyet Başsavcılığı, Anayasayı korumak görevi başta olmak üzere görevinin kapsamına giren, girme ihtimali bulunan durumların neler olduğunu, bu konularda hangi hazırlık, inceleme ve işlemlerin yapıldığını veya yapmamaya karar verdiğini

kamuoyu ile paylaşmalı, özeleştiriyi yapmalı ve kamuoyuna bilgi ve hesap vermelidir. Böylelikle devletin kurumlarının güçlendirilmesine, kamuoyunun kurumlara güveninin yükseltilmesine katkıda bulunmalı, kendi kurumuna güveni de güçlendirmelidir.

- Türkiye'de birçok alanda olduğu gibi yargı alanında da en büyük değişiklikler, son 20 yıl içinde yapılmıştır. 2009, 2015 ve 2019 yıllarında üç tane Yargı Reformu Strateji Belgesi yayınlanmıştır; tasarılar TBMM'de rüzgar hızıyla kanunlaşmış fakat kamuoyunun beklediği reform gerçekleşmemiştir. Buna karşın Türkiye, "yargı bağımsızlığı", "demokrasi seviyesi" gibi konularda uluslararası endekslerde geriye gitmiş; Ekonomist 2019 Endeksinde de 2000'lerin başındaki "orta demokrasi" seviyesinden "hibrid demokrasiler" seviyesine gerilemiştir. Yürütmenin başı durumundaki Sayın Cumhurbaşkanımızın, adli yıl açılışında bir konuşma veya değerlendirme yapması bile, esasen yargı bağımsızlığı ilkesi ile tam uyumlu olmamaktadır. Çünkü demokratik devlet yönetiminde yürütme gücü ile yargı gücü birbirinden ayrı ve bağımsız güçler olmak durumundadır. Adalet Bakanı 3 tane Yargı Reformu strateji belgesi düzenlenmiş olmasına rağmen; uluslararası alanda hukukun üstünlüğü, Yargı bağımsızlığı, fikir ve ifade özgürlüğü ile demokrasi endekslerinde ülkemizin seviyesinin neden gerilemekte olduğunu, toplumda Yargıya güvenin gittikçe neden gerilediğini açıklamalıdır.

Daha İyi Yargı Derneği Hakkında

Daha İyi Yargı Derneği, Türk yargısının sorunlarını tespit etmek, sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirmek, öneriler üzerinde toplumsal mutabakat sağlanması ve çözümlerin hayata geçirilmesi yönünde çalışmak amacıyla kurulmuş olan siyaseten tarafsız bir sivil toplum düşünce kuruluşudur.

Derneğin tohumları ilk olarak Daha İyi Yargı Hareketi adı ile Av. Mehmet Gün önderliğinde, Türk yargısının sorunlarına uygulanabilir çözümler sunmak ve Tam ve Doğru İfşa yolu ile Dürüst Davranış ilkesini hayata geçirmek amacı etrafında buluşan, Türkiye'yi geliştirme ve toplumun standartlarını iyileştirme arzusu, duyarlılığı ve kararlılığına sahip avukatlar, akademisyenler ve fikir önderleri tarafından atılmıştır.

Daha İyi Yargı Hareketi oluşumu, planlanan çalışmaların kapsamını büyütmek ve bu amaca uygun olacak şekilde kurumlaşmak istek ve amacı sonucunda Kasım 2014 tarihinde Daha İyi Yargı Derneği adı ile dernek statüsü edinmiştir.

Daha İyi Yargı Derneği üyeleri, Türkiye’de uzlaşma kültürünün egemen olmasında ve barış içinde yaşayan, üretken, uluslararası alanda rekabetçi ve müreffeh bir toplum olmamızda gelişmiş ve çağdaşlarından ileriye gitmiş bir hukuk düzeninin ve yargı sisteminin en önemli temel taşlar olduğuna inanmaktadır. Ülkemizin bu hedeflere ulaşmasına ve iktisadi, sosyal ve idari her alanda hukukun üstünlüğünün sağlanmasına Yargı’nın daha da ilerletilmesi ve geliştirilmesi yoluyla katkıda bulunmak üzere çalışmalar yürütmektedir.

Dernek bu çerçevede, Türk Yargısı’nın sürekli olarak gelişmesi, çağdaşları ile rekabet edebilmesi ve bu rekabette öne geçebilmesi için, yargı ile ilintili tüm kişi, kurum ve kuruluşlar ile toplumu ortak bir zeminde bir araya getirmeyi, fikirler ve öneriler geliştirerek mutabakat ve uzlaşma sağlamayı, üzerinde uzlaşılan önerileri hayata geçirmek için gerekli çabaları göstermeyi amaçlamaktadır.