

**“A’dan Z’ye Türk Yargı Reformu” ve  
“Türkiye’nin Orta Demokrasi Sorunları ve Çözüm Yolu”  
Kitaplarındaki Yargı Reformu, Temsilde Adalet, Yolsuzlukla Mücadele  
ve Rüşvetin Önlenmesi Önerilerinin**

16 – 18 Nisan 2024 tarihinde  
**Strazburg’da (Fransa) Avrupa Konseyi’nde**

23 Nisan 2024 tarihinde  
**Brüksel’de Avrupa Komisyonu’nda**

**tanıtım temaları hakkında**

**BİLGİ NOTU**

Bu bilgi notu; Daha İyi Yargı Derneği’nin, kapsamlı bir çalışmaya dayalı hazırlayarak, ulusal ve uluslararası düzeyde tartışmaya açtığı, “A’dan Z’ye Türk Yargı Reformu” ile “Türkiye’nin Orta Demokrasi Sorunları ve Çözüm Yolu” kitaplarında yer verilen, “yargı reformu, temsilde adalet, yolsuzlukla mücadele ve rüşvetin önlenmesi” konularında geliştirilen önerilerin, 16, 17 ve 18 Nisan 2024 tarihlerinde Fransa Strazburg’da, Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi (AKPM) üyeleri ile Venedik Komisyonu’na ve 23 Nisan 2024 tarihinde Belçika Brüksel’de, Avrupa Komisyonu’na Dernek heyetimizce yapılan tanıtım görüşmeleri sırasında, muhataplara iletilen mesajları ve bu görüşmelerde ortaya çıkan fırsatları kapsamaktadır.

Görüşmeler; Daha İyi Yargı Derneği Başkanı Av. Mehmet Gün, Yönetim Kurulu üyesi Prof. Dr. Ali Murat Vural, Genel Sekreter Tuğçe Özbilen, İletişim Direktörü Beyza Berber, Basın Danışmanı Sedat Pişirici'den oluşan heyet tarafından gerçekleştirilmiştir.

Daha İyi Yargı Derneği heyeti, görüşmeler öncesinde Strazburg'da Avrupa Konseyi nezdinde Türkiye Cumhuriyeti Daimi Temsilcisi Büyükelçi Nurdan Bayraktar Golder'e ziyarette bulunarak görüşme programı, amaç ve hedefleri hakkında yazılı ve sözlü bilgi vermek istemiş, randevu almıştır. Ancak Sayın Büyükelçinin programındaki son dakika değişiklik sebebiyle bu görüşme gerçekleşmemiştir.

16 Nisan 2024 Salı günü, Avrupa Konseyi İzleme Komitesi Üyesi Avusturyalı parlamenter Stefan Schennach, AKPM Birleşik Krallık Delegatesi Lord George Foulkes, Avrupa Konseyi Hukuk İşleri ve İnsan Hakları Komitesi Başkanı İngiliz parlamenter Lord Richard Keen ve Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği Ofisi Direktör Yardımcısı Erliha Bicakcic ile görüşülmüştür. Bu görüşmelerde, Daha İyi Yargı Derneği'nin, yenilikçi ve nihai erimi kaliteli hizmet vermek olan bir yargı sistemi tasarlamak amacıyla geliştirdiği A'dan Z'ye Türk Yargı Reformu çözüm önerilerinin, etkin ve verimli çalışan, hesapverir ve tam bağımsızlığı hak edip koruyabilen bir yargıyı mümkün kılacağına, bunun da hem insan haklarını korumak hem de refahı artırmak için önemli olduğunda mutabık kalınmıştır.

Heyetimizce; görüşülen parlamenterlere ve bürokratlara, yargının kaliteli hizmet üretmediği ülkelerde halkın desteğini alamadığı, halkın değiştiremeyeceği hâkimler yerine oylarıyla değiştirebileceği siyasilere daha fazla güvendiği ve bu nedenle yargının bağımsızlığı için kamu desteğinin AB ülkeleri de dâhil olmak üzere dünya genelinde kısıtlı ve sorunlu olduğunu anlatılmıştır. Ayrıca; yargı bağımsızlığının aslında yargının kaliteli hizmet verememesi nedeniyle politik bir unsura dönüştüğünü, yargı bağımsızlığının yargının kaliteli hizmet vermesi sayesinde mümkün olabilecek teknik bir unsur olarak yeniden düşünülmesi ve yargıyı iyileştirme önerilerinin bu bakış açısıyla ele alınmasının daha doğru bir yöntem olacağı ifade edilmiştir.

Heyet; 17 Nisan 2024 Çarşamba günü, Avrupa Konseyi Hukuk Yoluyla Demokrasi Komisyonu, eş deyişle Venedik Komisyonu Seçimler ve Siyasi Partiler Bölüm Başkanı Pierre Garrone, Eski Yunanistan Dışişleri Bakanı ve Başbakanı, Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi Siyasi İşler ve Demokrasi Komitesi Genel Raportörü Yorgo Papandreu, eski İngiliz İşçi Partisi lideri, Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi Üyesi Jeremy Corbyn ve Parlamenterler Meclisi Liberaller ve Demokratlar Grubu (ALDE Group) delegasyonu ile bir araya gelmiştir.

Venedik Komisyonu Seçimler ve Siyasi Partiler Bölüm Başkanı Pierre Garrone'ye mevcut ortamda çıkan sorunların ancak yenilikçi bir yaklaşımla çözülebileceğinin, Komisyonun Türkiye'ye yönelik mütalaalarında sorunların kök sebeplerini ve toplumsal dinamikleri dikkate almasının daha etkili sonuç doğuracağına altı çizilmiştir. Bu bağlamda 2010 Anayasa değişikliğinde HSYK üyelerinin 1/3'ünü seçen ilk derece hâkimlerinin Adalet Bakanına bağımlı olduğu gözden kaçırılınca, HSYK'da siyasetin çoğunluk elde edeceğinin de gözden kaçtığı; dolayısıyla Venedik Komisyonu'nun Türkiye Raporunda yargı kurullarının yönetiminde meslek mensupları dışında kimselerin – örneğin yürütmenin temsilcilerinin – olabileceğini kabul ettiği görüşün Türkiye için yargının bağımsızlığına hizmet eden bir görüş olmadığı belirtilmiştir. Derneğimizin geliştirmiş olduğu sistemde, hâkim ve savcıların meslek kuruluşu olma işlevinin, hizmet üretim işlevinden ayrılarak hâkim ve savcı yargısal meslek kuruluşları olarak düzenlendiği, böylelikle bu kuruluşlarda meslek mensuplarından başka kimsenin bulunmasına ihtiyaç kalmadığı anlatılmış, Derneğimizce geliştirilen önerilerin Türkiye için daha ileri ve zihniyet değişikliği de içeren öneriler olduğu ifade edilmiştir.

Yanı sıra, siyasi partilerde anti-demokratik delegelik sistemi, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarında (barolar, ticaret ve sanayi odaları, tabipler birliği, eczacılar birliği gibi) azınlığın çoğunluğa tahakküm ettiği anti-demokratik kurallar dikkate alınmadan seçimler ve demokrasi sorunları hakkında Venedik Komisyonu tarafından verilen görüşlerin temelini zayıf olacağı da örnekler üzerinden anlatılmıştır.

Eski Yunanistan Dışişleri Bakanı ve Başbakanı, Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi Siyasi İşler ve Demokrasi Komitesi Genel Raportörü George Papandreu, halen yazmakta olduğu bir rapora Derneğimizin katkıda bulunmasını ve “A’dan Z’ye Türk Yargı Reformu” ile “Türkiye’nin Orta Demokrasi Sorunları ve Çözüm Yolu” kitaplarının Yunancaya çevrilerek Yunanistan’da da yayınlanmasını önermiştir. Ayrıca, yıl içinde Samos, Kuşadası ve İzmir’de düzenleyecekleri demokrasi ve hukukun üstünlüğü konferanslarına, Derneğimizi de davet etmiştir. Türkiye ve Yunanistan’ın birlikte, Akdeniz Havzasını dünyanın sayılı güç merkezlerinden biri haline getirecek anahtarı ellerinde tuttıkları konusunda kendisi ile mutabık kalınmıştır. Papandreu, geliştirmiş olduğumuz Adalet Yüksek Kurumu önerimizi, toplumun her kesiminin temsil edileceği şekilde tasarlamış olmamızın büyük önem taşıdığını, kapsayıcılığın sadece politik kurumlar için değil yargı kurumları için de önemli olduğunu belirterek, bunu önerilerimize taşımamızı çok etkileyici bulmuş ve bu bakış açısının uluslararası arenada daha çok seslendirilmesi gerektiğine inandığını ifade etmiştir.

İngiltere eski İşçi Partisi Başkanı Jeremy Corbyn, Daha İyi Yargı Derneği’nin Türkiye’nin yargı, hukukun üstünlüğü ve orta demokrasi sorunlarını çözümü için geliştirdiği yenilikçi çözüm önerilerini dikkatle ele almış, Adalet Yüksek Kurumu ile hâkimler ve savcılar için de birer bağımsız meslek kuruluşu oluşturma, ayrıca yargının idaresinde alınan bütün kararların yargısal denetimi için Adalet Yüksek Mahkemesi kurma önerilerimizi kıymetli bularak pek çok soru sormuştur.

Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi Liberaller ve Demokratlar Grubu (ALDE Group) ile yapılan görüşmede Heyetimize, milletvekili dokunulmazlıkları, yolsuzlukla mücadele ve rüşvetin önlenmesine dair sorular yöneltilmiştir. Heyetimiz; cumhurbaşkanına, bakanlara ve milletvekillerine peşin dokunulmazlık tanınmasının kaldırılması, milletvekilleri hakkında soruşturma açılmasına, yetkin ve uzman olan ve temyiz denetiminin de Anayasa Mahkemesi olduğu yeni bir mahkeme tarafından karar verilmesine, bu işlevi yerine getirecek olan kurumun da önerilerimiz içinde yer alan Adalet

Yüksek Mahkemesi olduğunu ifade etmiştir. ALDE Grubu da Türkiye üzerine yapacakları çalışmalarda görüşlerimizden faydalanmak üzere bu görüşme ve toplantılara devam etme arzularını beyan etmişlerdir.

Heyetimiz, 18 Nisan 2024 Perşembe günü Birleşik Krallık Avrupa Konseyi Daimi Temsilcisi Sandy Moss ile görüşmüş, kendisiyle Derneğimizin çalışmaları paylaşılmış, Türk-İslam devlet geleneğinde hukukun üstünlüğünün yerine dair tarihsel bir bilgilendirme yapılmıştır.

Strazburg temasları, Sayın Tuğrul Türkeş'in Başkanı olduğu AKPM Türkiye delegasyonu ziyaretiyle sonlanmıştır. Türk Delegasyonu'na temaslarımız hakkında bilgi verilmiş, Türkiye'nin yönetim sistemi ve sorunları hakkında görüş alışverişinde bulunulmuştur. Uzmanlık alanımız olan yargı kurulları ve bunların tarihi gelişimi konusunda hazırlayacağımız bir bilgi notunun, uluslararası çalışmalarında yararlanması amacıyla Tuğrul Türkeş'e iletilmesine karar verilmiştir.

23 Nisan 2024 Salı günü Brüksel'de Avrupa Komisyonu Başkan Yardımcısı Vera Jourova kabinesinin, hukukun üstünlüğü, şeffaflık ve yolsuzlukla mücadele konularından sorumlu üyesi Alvaro de Elera ile görüşülmüştür. Geliştirilen önerilerin anlatılmasının yanı sıra müzakere fasıllarından 23. ve 24. fasılların kayıtsız şartsız açılması ve sonuçlandırılması gerektiği; öncelikle yargı, hukukun üstünlüğü ve temel haklar konularının pürüz konusu olmaktan çıkarılması gerektiği ifade edilmiştir. De Elera bu görüşümüzü çalışmalarında dikkate alacağını ifade etmiştir.

Strazburg ve Brüksel temaslarımızın ana hedefi; siyaseten tarafsız bir STK olarak uluslararası bilinirlik ve itibar kazanmak, yargı politikaları konusunda çalışan uzmanlarla fikir alışverişinde bulunmak, Türkiye'nin de kurucu üyesi olduğu Avrupa Konseyi'nde gerek parlamenterler gerek bürokratlar tarafından Türkiye hakkında hazırlanan çalışmaların daha isabetli olabilmesi için, yargıya ve yargının çalışma alanına giren konularda birikimimize başvurabileceklerini ifade etmek, bu çalışmalara siyaseten tarafsız bir düşünce kuruluşu olarak katkıda bulunmaya hazır olduğumuzu anlatmak, önerilerimizi eşitler

seviyesinde tartışmak, eleştirilmek, diğer sistemleri eleştirmek, eleştirilerden yararlanmak ve bynce diplomatik temsilciliklerimizin elini güçlendirmek oluşturmuştur. Ayrıca, AB yesi olma yolundaki ülkelerin yanı sıra diğer ülkelerin de yargı sistemlerini kurma ve geliştirme konusunda nerilerimizde yer alan bütünleşik yargı modeli çerçevesinde, olası iş birliği fırsatlarını değerlendirmek de bu temasların bir diğer hedefini oluşturmuştur.

Böylelikle; Türkiye'yi izleyen Avrupa kurumlarına, ülkemizde siyaseten tarafsız ve yargı alanında uzman bir muhatapları olabileceğini göstermek, Türkiye ile ilgili yargı bağımsızlığı, hukukun üstünlüğü, insan hakları ihlalleri, yargılama süreçleri tartışmalarında Avrupa kurumları nezdinde görüşüne başvurulacak bir odak olma hedefimiz gerçekleştirilmiştir. Strazburg'daki görüşmelerimizde aldığımız olumlu tepkiler, uzmanlık alanlarımızda Avrupa kurumlarının çalışmalarına katkı sunabileceğimizi bize göstermiştir. Böylelikle temel amaçlara da ulaşılmıştır.

Genel olarak; Türkiye'nin Orta Demokrasi Sorunları ve zm Yolu" ile yenilikçi 9 adet zm önerisine yer verdiğimiz "A'dan Z'ye Türk Yargı Reformu" isimli eserlerimiz büyük ilgi ve kabul grmştir. Yargı bağımsızlığının, yargının kaliteli hizmet veremediği durumlarda politik bir mesele, yargının kaliteli hizmet verdiği durumlarda ise bu kaliteli hizmeti bir teknik mesele olarak ele almamız ve yargı sistemini kaliteli hizmet vermesi nihai erimiyle tasarlamamız, etkileyici bulunmuş, dokuz temel reform önerimiz, onların arasından da özellikle Adalet Yüksek Kurumu ve Adalet Yüksek Mahkemesi nerilerimiz dikkat çekmiştir.



## **Derneğimiz ve Yenilikçi Çözümlerimiz Hakkında Genel Bilgi**

"A'dan Z'ye Türk Yargı Reformu", Derneğimizin 10 yılı aşkın süredeki birikimlerinin ürünü olup, Türkiye'nin gerçeklerinden hareket ederek, ülkenin ihtiyaçları için evrensel ilkeler çerçevesinde geliştirilmiş, yenilikçi çözümlerden oluşan özgün bir düşünce ürünüdür. Bu eser, genç, bilgili ve önyargısız 9 kişilik bir ekip tarafından 1 yıldan uzun süren yoğun bir çalışma sonucunda ortaya çıkarılmıştır. Çalışmanın Türkiye gerçeklerine dayanan özgün bir çalışma olması için özellikle hassasiyet gösterilmiş, diğer ülkelerin kendi tecrübeleri çerçevesinde kendi ihtiyaçları için geliştirdiği sistemleri almaktan ve uyarlamaktan dikkatle kaçınılmıştır. Ancak, çalışma bittikten, yenilikçi çözümler ortaya çıkarıldıktan sonra dünyanın en ileri yargı sistemleri ile karşılaştırmaya gidilmiş, önerdiğimiz sistemin mevcut sistemlerle eşit veya daha ileri olduğu görülmüştür. Bu noktadan sonra öneriler yurt içinde ve dışında tartışmaya açılmıştır.

Reform önerilerimiz kapsamında; yargı sistemi kaliteli hizmet üretmek üzere tasarlanmış, yargı bağımsızlığı en önemli kalite unsuru olarak belirlenmiştir. Böylece yargı siyasi bir tartışma konusu olmaktan çıkarılmış, kaliteli hizmet odaklı bir organizasyon olarak düzenlenmiştir. Önerilerimizin merkezindeki Adalet Yüksek Kurumu, kaliteli yargı hizmeti üretimini düzenlemekten ve sağlamaktan sorumlu düzenleyici kurum olarak tasarlanmış, bütün dünya için örnek olacak bir yenilik arz etmektedir. Toplumun bütün kesimlerini, parlamento ve yürütme ile meslek mensuplarını kapsayan kurumun üye kompozisyonu, bir yandan kurumun etki altına alınmasına kesin olarak engel olmakta; diğer yandan tüm yargı sistemini, bağımsızlığından asla ödün vermeksizin tam hesapverir hale getirmekte ve böylelikle yargı mensuplarının dokunulamaz imtiyazlı bir zümre haline gelmesini önlemektedir.

Bu tasarım, İtalya örneğinde olduğu gibi yargının hantallaşmasının önüne geçecek, İsrail'de halkın endişe ettiği gibi yargının bağımsızlığını kısıtlama gerekçesi olabilecek aşırılıkları ve keyfilikleri önleyecek niteliktedir. Önerilerimiz kapsamında "milli şura" geleneğimizin üzerine inşa ettiğimiz Daimî Hukuk Şurası, ABD'deki Adalet Konseyi'nden (Judicial Council) daha

etkili niteliktedir. Yargı sisteminin idaresine ilişkin bütün kararların etkin yargı denetimine açılması ve bu amaçla kurulacak Adalet Yüksek Mahkemesi Türkiye için bir devrim niteliği taşımaktadır. Yargı mensuplarının etkin denetimini sağlayan ve nihayetinde etkin yargısal denetime bağlanan disiplin, şikâyet ve itiraz mekanizması bir yandan yargı etiğini ve meslekleri geliştirirken diğer yandan yargının performansını yükseltecek; Almanya'da yargı mensuplarının dava edilebildiği hizmet mahkemelerinden çok daha etkili sonuçlar alabilecektir.

Pek çok ülkenin yargı sistemleri, mevcut uyuşmazlık çözümü anlayışı nedeniyle ülkemizdeki gibi tıkanmış bulunmaktadır. Tıkanmayı aşmak için halkı arabuluculuk gibi alternatif uyuşmazlık çözüm yollarına zorlamak, çok büyük bütçeler harcamak, fazla sayıda hâkim ve savcı istihdam etmek ve benzeri yöntemler kullanılmakta; esasen toplumsal huzur, barış ve dayanışma bozulmaktadır. Derneğimiz çatısı altında gerçekleştirilen çalışmalar, mevcut anlayışı terk ederek “Uyuşmazlıkları Yönetme” anlayışı benimsemeyi önermektedir. Bu anlayış uyuşmazlıklara ilişkin mevcutta dağınık haldeki veri tabanlarını anonimleştirerek birleştirmeyi ve geliştirmeyi; yapay zekâ vasıtası ile yargının iş yükünü önceden kestirmeyi, önceden hazırlık yapmayı, uyuşmazlık yaşayan tarafların sorumlu ve dürüst iletişimini sağlayarak uzlaşmayı teşvik etmeyi içermektedir. Bu anlayış bir yandan yargıyı toplumda uzlaşma için yol gösterir hale getirirken diğer yandan toplumsal uzlaşmayı ve dayanışmayı güçlendirmekte, adalete erişim hakkı suistimallerini önlemekte, yargıya intikal eden uyuşmazlıkların 3-5 ayda tek celsede ve daha az maddi kaynak harcanarak çözülmesine imkân vermektedir. Bu önerimiz oldukça büyük ilgi görmüştür.



## **Avrupa Konseyi, Avrupa Konseyi Parlamenter Meclisi üyelerine ve Avrupa Komisyonu Yetkililerine Ana Mesajlarımız**

1. Dünyada global güç merkezleri oluşmaktadır. Akdeniz Havzası global güç merkezlerinden biri olmak ya da başkalarının nüfuzu altına girmek durumundadır. Bugünkü medeniyetin kökleri bu havzada -Sümer, Mısır, Helen, Roma, Selçuklu, Osmanlı- Antik çağdan bu yana yaşanmış olan kültürlerle etkileşimindedir. Hepsinin ortak noktası Akdeniz havzasında serpilmiş, birbirlerini etkilemiş olmalarıdır.
2. AB ile Türkiye birlikteliği Akdeniz Havzasını bir global güç merkezi haline getirme, Akdeniz'i bir barış ve huzur havzasına dönüştürme imkânı vermektedir.
3. AB ile Türkiye arasında hali hazırdaki oldukça kısa vadeli, menfaate dayalı ve işlem bazlı ilişki, uzun vadeli vizyondan ve ortak amaçtan yoksun olmanın sıkıntılarını çekmektedir. Yukarıda 2. maddede belirtilen husus AB ve Türkiye'yi ortak bir hedefi gerçekleştirmek için bir araya gelen ayrılmaz bir çift haline getirebilir. Böyle bir ortak amaç ve hedefte anlaştıkları takdirde, inanıyoruz ki Türkiye kendine düşenleri hızlı bir şekilde yerine getirecek ve böylesi bir birliktelikten yarar sağlayabilecektir.
4. Ortak hedefleri gerçekleştirmekte en önemli pürüz hukukun üstünlüğü ve yargı bağımsızlığı alanındadır. Bu, ülkeler arasında yararlı ve sağlıklı iş birliği geliştirmeyi de olumsuz etkilemektedir. Her ne kadar farklı şekil ve seviyelerde olsa da Türkiye'nin ve AB bünyesinde her ülkenin kendi içinde, hukukun üstünlüğü konusunda sorunları mevcuttur. Fransa'da yargı ve yürütme güçlerinin elleri diğerinin cebindedir, İtalya'da Mario Draghi yargının İtalya'nın gelişimini yavaşlattığı düşüncesi ile reform başlatmak istemiştir. Almanya'nın yargı bütçesi İngiltere'nin iki katından fazla, yargıç sayısı İngiltere'nin 8 katıdır. Balkan ülkeleri AB'nin

kendilerine önerdiği yargı yapılanmasından ve getirdiği sorunlardan şikayetçidir. AB, Polonya ve Macaristan ile yaşadığı yargı bağımsızlığı sorunlarına, bu ülkelerdeki yargı zümresinin kaliteli hizmet üretmediği gibi hesapverir de olmamasının etkisini dikkate almak gibi başka bir açıdan da bakmalıdır. Türkiye'nin de sorunları kendine özgüdür ancak kendisi çözüm üretebilecek kapasitededir. Çözüm için zorlayıcı ve cezalandırıcı yöntemler yerine teşvik edici yöntemler geliştirilmelidir. AB, sadece ekonomik konulara ve başlıklara (fasıllara) odaklanmamalıdır; bu konularda hiçbir ilerleme olmasa bile 23. ve 24. no'lu başlıkları her hâlükârda açmalı ve sonuçlandırmalı; öncelikle, yargı, hukukun üstünlüğü ve temel haklar konuları karşılıklı ilişkilerde pürüz konusu olmaktan çıkarılmalıdır.

6. Daha İyi Yargı Derneği, bütün ülkelerin güvenli bir şekilde kendilerine uyarlayabileceği ve sistemlerini geliştirebileceği bir yargı sistemini tasarlamıştır. Bu tasarım bir yandan sistemin kaliteli hizmet üretmesini, diğer yandan şeffaf ve hesapverir olarak tam bağımsızlığı hak etmesini ve koruyabilmesini sağlamaktadır.

### **Mutabık Kaldığımız Ortak Faaliyet Konuları**

Avrupa Konseyi, Avrupa Konseyi Parlamenter Meclisi üyeleri ve Avrupa Komisyonu yetkilileri ile aşağıdaki hususlarda temaslarımızı sürdürme, ortak uluslararası etkinlikler düzenleme ve iş birliğini geliştirmede mutabık kalınmıştır:

- a) Yargının hesapverirliğinin bağımsızlıktan ödün vermeden geliştirilmesi, siyasetin yargıya müdahalesini engelleyebilecek önlemlerin oluşturulması,
- b) Yargı hizmetlerinde kalite ve kalite unsurlarının tanımlanması, ölçme kriterleri ve araçları geliştirilmesi ve yargıda kaliteli hizmet odaklı performans yönetimi oluşturulup yönetilmesi,

- c) Yargı sistemleri yapılarının ve çerçevesinin geliştirilmesi, bağımsızlığının güçlendirilmesi.

### **Sonuç:**

Strazburg ve Brüksel temaslarındaki hedeflerimiz, Türkiye’den çıkan ve siyaseten tam tarafsız bir STK olarak bilinirlik ve itibar kazanmak, yenilikçi önerilerimizi tanıtmak, yargı sistemleri ve hukukun üstünlüğü konusundaki uluslararası sorunlar üzerinde eşit taraflar olarak görüş teatisinde bulunmak ve ortak çalışmalar yapmak için mutabakatlar sağlama olmuştur. Bu hedeflerin tamamı gerçekleştirilmiştir. Ayrıca bağımsız ve tarafsız bir STK olarak bu seviyede saygı görmek ve çalışmalarımızın, Türkiye’nin itibarını yükseltmeye de yararlı olduğunu görmek Daha İyi Yargı Derneği ekip üyelerini gururlandırmıştır.